

# 설계공모 당선작 및 입상작에 대한 심사위원회 평가서

○ 설계공모명: 『서울상도유치원 개축(복구) 공사』 - (1)

<총평 및 개선사항>

사건계획 및 공간지침내용대로, 주변환경 및 접근을 고려한 배치계획, 실내나 외부공간과의 연계성, 중립 실내계획 및 개방성, 안전성 및 저속가능성, 개방성등을 고려 2단계과정으로 1단계는 계획을 선정하고 2단계에, 중립한 평면을 가져 당선작을 선정하였음.

당선작은 진입동선을 고려 층이 높아지고 시각을 바쳐 개방적인 진입을 준 것이 다른 연이 비해 우수하다고 생각, 중립 가능 배치는 개방된 유리공간을 중립으로 실내채를 두어 볼수있어 평면해당한 것이 늘 장점이 있다고 사후 할.

- 1) 계간의 개방 공간(간격) 확보 및
- 2) 외부공간을 최상까지 개방 계획등을 확보함과 동시에
- 3) 저리층 안전공간인 외부공간을 적극 활용 가능하도록 단점이 필요하다고 봄
- 4) 외부공간이 스페이스로 되어 있는 부분은 배합 컨셉등을 고려 보완방법이어야 할 것임 사후.

2021년 12월 17일(금)

설계공모설계공모심사위원장

신준우 (인)

## 설계공모 당선작 및 입상작에 대한 심사위원회 평가서

○ 설계공모명: 『서울상도유치원 개축(복구) 공사』 - (2)

<총평 및 개선사항>

- 5) 용적이야 검토  
→ B1층 지하층 인공등 고려하지 6개월이론 용적이야  
가변 불가능하게 수립.  
→ 계획적인 용적이야 산정기준이 필요함.
- 6) 공사비 증감이 다른 예산추가 확보  
→ 공사비가 근한 편이지만 150% 이상 증액된 사례를  
많이 검토함  
→ 실현가능한 공사비 추가 확보가 필요해 보임  
→ 공사비 증감이 다른 설계용역비 절감으로 간주함.

2021년 12월 17일(금)

설계공모설계공모심사위원장

신재호(인)

## 심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『서울상도유치원 개축(복구) 공사』

작품번호	평가내용	순위
당선작 (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>평면 리빙을 통해 주변 주거 밀집지역에 대응하는 매쓰의 배치. 카빙이 적절해 보인다. 예약형 카페. 분체된 매쓰의 처짐 등 후속 보완이 필요해 보임.</li> <li>계단의 배치등이 대해서는 후차적 검토가 필요함</li> <li>벽과 공간의 모든 특성의 환등이 유용하게 활용될 수 있다면 큰 경쟁력을 보임.</li> </ul>	1등
기타 입상1 (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>지하 식당 배치. 외부 공간의 계획. 외부 공간의 연계가 돋보임.</li> <li>층간과 계단에서. 하향에서 진입하는 동선을 고려할 경우 좋았음. 특수함 등의 위치가 아쉬움</li> <li>벽·외부를 연계하여 다양한 공간을 제안한 점이 우수함.</li> </ul>	2등
기타 입상2 (3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>지하 식당의 배치와 외부 공간 계획. 창고 용장과의 <del>연계</del> 연계 등 종합적으로 우수함</li> <li>카리프드니 사용이 불합리해 보이며. 이번 계획이 라드니 보여 아쉬움</li> </ul>	3등
기타 입상3 (4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>비행제인 공간 구성으로 1.2F에서 벽과 공간이서의 장점이 있거나 외부와의 연계에 대한 부분이 아쉬움.</li> <li>옥상리빙이 대해서도 재극제인 계획이 <del>있</del> 있다면 좋았을 것임</li> </ul>	4등
기타 입상4 (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>테라스를 통한 다양한 계획의 시도가 인상적이나 내부에서 개방적이고 유연한 공간 구성이 아쉬움</li> </ul>	5등

2021년 12월 17일(금)  
심사위원 구신우 (구신우)  
설계공모심사위원장 귀하

## 심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『서울상도유치원 개축(복구) 공사』

작품번호	평 가 내 용	순위
당선작 ( 5 )	메스를 나누어 지원명역을 대개대 방향에 두어 교실이 빛을 유입하고 진입부에 여유공간을 둔 것이 장점이다. 교실과 유휴공간의 개성이 여러개인 공간의 개성적 이용이 가능하다. 북쪽방향의 전망이 고려되지 않은 것이 아쉽다 리복계단의 대안방향에 대한 주장이 필요하여 지하리복공간 사용을 위해 지하1층까지 연계를 고려해 볼 것.	1등
기타 입상1 ( 1 )	전체적으로 균형이 잘 잡힌 계획안이다. 놀이마당에서 2층 리복마당을 연결되는 리복공간의 흥미롭다. 대안 층 높이가 높고 1층 리복공간 2층 리복마당의 연계가 적극적으로 있으면 좋겠다. 계단이 연결되면서 주변공간이 늘어남으로 사용가능할 것 같았다.	2등
기타 입상2 ( 3 )	주사계화 방식이 아쉽다. 평면구분 및. 리스가 발견되어 <del>현황</del> 등내 스케임이 잘 이루어진다.	3등
기타 입상3 ( 4 )	북쪽 리복 전망을 잘 고려한 계획안이다. 리복공간과 내부공간의 연계가 아쉬움 입선 스케일이 주변 <del>현황</del> 스케일이 맞는지 고려해 봐야 함.	4등
기타 입상4 ( 2 )	많은 발코니가 있는데 발코니의 <del>현황</del> 활용성이 애매하다. 교실 및 화장실의 개성성을 고려할 필요가 있어 보인다.	5등

2021년 12월 17일(금)  
심사위원 배지영 (서명)  
설계공모심사위원장 귀하

## 심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『서울상도유치원 개축(복구) 공사』

작품번호	평가내용	순위
당선작 (5)	주변 다세대와 학교의 컨텍스트를 고려하여 대포는 분리하고 최대한 개방 계획은 한층과 정육면 입면이 필요임. 공용공간을 유틸공간과 같이 사용하고 근교실로 접하는 평면계획이 적절해 보임. 그러나 외부공간이 부족해 보이므로 1층에서 연결된 옥외계단을 지하로 연결하여 외부공간을 확보하는게 좋겠음.	1등
기타 입상1 (1)	전체적으로 배치가 안정되어 보임. 삼각형에 유틸성과 포스는 계획하고 세장과 연계된 녹이와 공간과, 옥외성과 연계된 녹이공간의 계획이 좋으나 거점입구가 거점입구에서 더욱 특고성과 위치를 바꾸어 계획하면 개선될것은 보임	2등
기타 입상2 (3)	진입과 지하의 외부공간의 계획은 좋으나 <del>복합</del> 카리프를 이용한 지하계획이 사용자의 입장에서 어려워 보임 2층에 있는 특고성이 1층이 계획되면 것이 바람직해 보임.	3등
기타 입상3 (4)	내부 접점등 계획은 하여 포스와 유틸성의 관계가 좋으나 외부공간의 계획이 안되어 있고 거점입구가 너무 험하여 진입에 어려움이 있어 보임.	4등
기타 입상4 (2)	포실앞에 전용 테라스가 있으나 전혀 인원이 남지 않는 유틸공간이 없으며 학교에서 볼때 강하게 보임. 정육면으로 계획이 되어 내부의 유틸공간이 없음.	5등

2021년 12월 17일(금)  
심사위원 이원서 (서명)  
설계공모심사위원장 귀하

## 심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『서울상도유치원 개축(복구) 공사』

작품번호	평 가 내 용	순위
당선작 (5)	마을 연변과 공원 연결이 놀이 마당을 통해 주출입구로 진입하는 것, 내부 유휴공간의 배치가 교실과 공용공간과 잘 어울리는 점이 뛰어났다. 외부 피난 계단을 보완하면서 지하층 외부공간 그리고 주차장 운동장의 연변도 고려하기를 배려된	1등
기타 입상1 (1)	보행자 진입로에서 이어지는 외부 공간의 배치와 배치가 돋보이는 안이다. 주출입구의 배치가 외부 공간과 이어지지 못한 점이 아쉽다.	2등
기타 입상2 (3)	내부 공간이 유휴실을 중심으로 유휴공간으로 조각된 점이 좋다. 카리프트를 사용하면서 거실 수 있는 지상층 외부공간의 경감을 살리지 못해 아쉽다.	3등
기타 입상3 (4)	최대한의 메르 사용하여 내부로 향하는 안을 시도한 점은 좋으나 더 내부로 열렸으면 좋겠다는 아쉬움이 있다.	4등
기타 입상4 (2)	외부 테라스 공간이 내부와의 <del>연계</del> 적극적인 연계가 되어야 중북도의 일반적인 교실 배치가 극복될 것으로 보인다.	5등

2021년 12월 17일(금)

심사위원 조경환 (서명)  
설계공모심사위원장 귀하